



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/15-18/189

URBROJ: 65-15-04

Zagreb, 21. srpnja 2015.

50 — Vlada Republike Hrvatske

Datum: 23-07-2015	
021-12/15-01/181	18301
65-15-03	3 —

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

U prilogu upućujem požurnicu dr. sc. Mirele Holy, zastupnice u Hrvatskom saboru u svezi zastupničkog pitanja od 13. svibnja 2015. godine, klasa: 021-12/15-18/189, urbroj: 65-15-02.

Molim dostavite odgovor na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 144. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 8 dana od dana dostave požurnice.

REPUBLIKA HRVATSKA
PREDSJEDNIK
Josip Leko



Primljeno:	21-07-2015		
Klasifikacijska oznaka	021-12/15-18/189		Org jed
Uredbeni broj	6531-15-03		65
On-Behalf Of Mirela Holy			Pril Vrij

From: mirela.holy@gmail.com [mailto:mirela.holy@gmail.com]
Sent: Monday, July 20, 2015 9:10 PM
To: Predsjednik
Cc: Tajnica Hrvatskog Sabora; Đurđica Pralas; glasnogovornik@orah.hr
Subject: Požurnice - neodgovorena pisana zastupnička pitanja

Poštovani predsjedniče Sabora,

Vlada Republike Hrvatske nije odgovorila u poslovničkom roku na cijeli niz mojih pisanih zastupničkih pitanja pa Vas molim da pošaljete požurnice za sljedeća pitanja:

- 1) 19. studeni 2014. - zastupničko pitanje o pogonu za piroliznu obradu guma i drugog otpada koji je blokiran zbog kašnjenja Pravilnika koje treba donijeti Ministarstvo zaštite okoliša
- 2) 19. studeni 2014. - zastupničko pitanje u kojem tražim objavu Ugovora između Ministarstva gospodarstva i tvrtke Spectrum
- 3) 04. veljače 2015. - zastupničko pitanje u vezi kašnjenja realizacije kanalizacije u Veloj Luci
- 4) 19. ožujka 2015. - zastupničko pitanje o frakiranju u Sloveniji te utjecaju na Međimurje
- 5) 06. svibnja 2015. - zastupničko pitanje o Petrokemiji

~~6) 19. ožujka 2015. - zastupničko pitanje o nezakonitom zapošljavanju u sigurnosno-obavještajnim agencijama~~

- 7) 18. lipnja 2015. - zastupničko pitanje o nostrifikaciji diplome gospođe Elme Bijedić.

U prilogu su zastupnička pitanja na koje Vlada nije odgovorila.

Ovom prilikom upozoravam i da Vlada RH nije odgovorila na moje zastupničko pitanje od 05. ožujka 2014. godine o nezakonitom zapošljavanju u sigurnosno-obavještajnim agencijama - poglavito u SOA-i pri čemu se spominju brojne privatne i rodbinske veze putem kojih su zapošljavani djelatnici državne sigurnosti. Vlada nije odgovorila ni nakon Vaše požurnice što je teško kršenje Poslovnika o radu Hrvatskog sabora, a time i kršenja odredbi Ustava Republike Hrvatske o trodiobi vlasti.

S poštovanjem,

Mirela Holy,
zastupnica



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/15-18/189

URBROJ: 65-15-02

Zagreb, 14. svibnja 2015.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE	
18-05-2015	
021-12/15-01/181	Ogled
65-15-1	1

10

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

U prilogu upućujem zastupničko pitanje dr. sc. Mirele Holy, zastupnice u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.



MIRELA HOLY,
zastupnica u Hrvatskom saboru

Zagreb, 13. svibnja 2015.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje

Poštovani gospodine Leko,

molim Vas da temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora proslijedite moje zastupničko pitanje predsjedniku Vlade Republike Hrvatske gospodinu Zoranu Milanoviću, a koje se nalazi u prilogu ovoga dopisa.

S poštovanjem,

dr. sc. Mirela Holy

Prilog: kao u tekstu

MIRELA HOLY,
zastupnica u Hrvatskom saboru

Zagreb, 13. svibnja 2015.

PREDSJEDNIK VLADE RH
GOSPODIN ZORAN MILANOVIĆ

PREDMET: ZASTUPNIČKO PITANJE

Poštovani predsjedniče Vlade,

Kontaktirali su me građani Splita koji su iznimno zabrinuti zbog budućnosti Brodosplita. Naime, Programom restrukturiranja Brodograđevne industrije Split novi vlasnik se obvezao u nepune dvije i po godine po privatizaciji izgraditi vlastitu flotu od 14 brodova, ukupne vrijednosti 564 milijuna američkih dolara. Iako razdoblje završava za mjesec, dva, tvrde građani, nije realiziran nijedan brod, a nije izgledno da će biti u sagledivoj budućnosti.

Slijedom prethodno rečenog molim Vas da mi odgovorite na sljedeće pitanje:

S obzirom na raspoloživu dokumentaciju prilikom potpisivanja ugovora o prodaji i prijenosu dionica Brodosplita nije li lako dokaziva činjenica da se i prije privatizacije znalo ili moralo znati da kupac Brodosplita nije ni malim dijelom sposoban financirati ugovoreno? Zašto se ignorirala odluka povjerenstva za privatizaciju Brodosplita po kojoj Brodosplit ne može biti prodan DIV-grupaciji gosp. Debeljaka? Kako će biti zadovoljen uvjet EU po kojem novi vlasnik mora participirati u troškovima restrukturiranja poslovnog sustava Brodosplit s 40% (oko 2,4 mlrd. kuna)? Radi li se o velikoj prevari u režiji Vlade RH? Ako je privatizacija Brodosplita bila uvjet za ulazak Hrvatske u EU, zašto poslije ulaska Hrvatske u EU nije raskinut ugovor o privatizaciji iako je nalaz Državne revizije prije više od godinu dana to nalagao? Zašto subvencija od 1,5 milijardi kuna nije dana isključivo za gradnju brodova? Zašto izvješća o stanju u brodogradnji koja se upućuju EU nisu dostupna čak ni sindikatima, a kamoli hrvatskoj javnosti? Zašto se nakon više od dvije godine po privatizaciji Brodosplita želi mijenjati Program restrukturiranja? Nije li to zbog nove 'kupovine vremena', kako bi se na konto kupca isplatila i zadnja lipa iz ugovorene subvencijske potpore? Kome je to u interesu? Je li istina da je Brodosplit d.d. u prošloj godini poslovao s gubitkom od gotovo 140 mil. kuna, usprkos činjenici po kojoj je na konto Brodosplita u posljednje dvije godine isplaćeno iz proračunskih sredstava 1,3 mlrd. kuna? Kada Vlada RH misli prekinuti eksperiment u kojem restrukturiranja najvećeg hrvatskog brodogradilišta povjerava proizvođaču vijaka koji svojim sredstvima nije sposoban financirati izgradnju nijednog manjeg broda? Je li Vlada RH svjesna činjenice da je veliki novac potrošen, da je više od 1000 radnika ostalo bez posla, a da proces poslovnog restrukturiranja Brodosplita nije maknut s mrtve točke zbog čega održivost brodogradnje u Splitu postaje čista fikcija?

S poštovanjem,

dr. sc. Mirela Holy



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

KLASA 023-01/15-01/174
URBROJ 526-02-01-01/1-15-2
Zagreb, 01.09.2015

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
Trg svetog Marka 2
10 000 ZAGREB

PREDMET: Zastupničko pitanje dr.sc. Mirele Holy, u vezi s privatizacijom Brodosplita
- odgovor, daje se

Poštovani,

sukladno Vašem dopisu Klasa 021-12/15-01/181, Ubroj 50301-01/20-15-2 zaprimljenom 27.05.2015. godine, a u vezi zastupničkog pitanja dr.sc. Mirele Holy, zastupnice u Hrvatskom saboru, u vezi s privatizacijom Brodosplita, očitujemo se kako slijedi:

1. s obzirom na raspoloživu dokumentaciju prilikom potpisivanja ugovora o prodaji i prijenosu dionica Brodosplita nije li lako dokaziva činjenica da se i prije privatizacije znalo ili moralo znati da kupac Brodosplita nije ni malim dijelom sposoban financirati ugovoreno?

Prodavatelju je kao i konzultantima Europske Komisije bilo poznato da je Kupac u svojoj povijesti uspješno privatizirao, odnosno obnovio poslovanje nekoliko tvrtki koje su bilo otišle u stečaj bilo bile pred njime. Isto tako Kupac je u pregovorima dokazao mogućnost provedbe ponuđene dokapitalizacije u iznosu od 50.000.000 HRK koju je i kasnije i proveo. Kupac je ponudio i platio iznos za dionice u visini od 3.700.000 HRK iako je Prodavatelj nudio iste po cijeni od 1 HRK.

2. Zašto se ignorirala odluka povjerenstva za privatizaciju Brodosplita po kojoj Brodosplit ne može biti prodan DIV- grupaciji gosp. Debeljaka?

Odgovor: Ne postoji odluka Povjerenstva za privatizaciju Brodosplita – Povjerenstvo za praćenje postupka prodaje 8.073.568 dionica društva BIS d.d. Split, je savjetodavno tijelo i donosi samo prijedloge ne i Odluke koji nisu obvezujuće za Ministarstvo gospodarstva. Inače proces privatizacije Brodosplita putem međunarodnog javnog natječaja nije proveden – obustavljen je. Privatizacija Brodosplita provedena je temeljem Odluke vlade o posebnom načinu raspolaganja dionicama društva BIS, d.d. Split iz portfelja RH.

Uvjet za prihvatanje ponude je bila je između ostalog i prihvatanje Programa restrukturiranja Ponuditelja od strane Europske Komisije, čiji je dio pozitivne ocjene citiran i u odluci Vlade RH od 22.03.2012. Ponuditelj je zadovoljio i sve ostale uvjete koji su bili zahtijevani.

3. Kako će biti zadovoljen uvjet EU po kojem novi vlasnik mora participirati u troškovima restrukturiranja poslovnog sustava Brodosplit s 40 % (oko 2,4 mlrd. kuna)?

Odgovor: Zadovoljenje uvjeta o vlastitom doprinosu investitora od min. 40% ukupnih troškova restrukturiranja obveza je Društva u teškoćama koje se restrukturira, odnosno korisnika potpore. Izvori vlastitog doprinosa sukladno Smjernicama o državnim potporama za sanaciju i restrukturiranje nefinancijskih poduzetnika u teškoćama u točki 62 poglavlja 3.5.2.1 „Vlastiti doprinos“ su vlastita sredstva korisnika potpore, njegovih dioničara ili vjerovnika odnosno poslovne grupe kojoj pripada ili novih ulagača. U 8. redovnom izvješću Europskoj Komisiji od 15.07.2015, a koje obrađuje razdoblje do 31.03.2015 dostavljeni su podaci o ostvarenom vlastitom doprinosu Društva u iznosu od 1.094.405.459,86, sa svim potrebnim privicima i dokumentima. Podsjećamo da je dinamička obveza Društva na kraju 2015. ostvariti vlastiti doprinos restrukturiranju od 930.000.000 HRK.

4. Ako je privatizacija Brodosplita bila uvjet za ulazak Hrvatske u EU, zašto poslije ulaska Hrvatske u EU nije raskinut ugovor o privatizaciji ako je nalaz Državne revizije prije više od godine dana to nalagao?

Odgovor: Ministarstvo je na temelju izvještaja HB-J o nadzoru realizacije Programa restrukturiranja, poduzelo mjere dodatne provjere. Dopisom Klasa:31014/12-01/126, Urbroj:526-03-01-01/2-14-17 dana 07.03.2014. god od Ministarstva financija zatraženo je provođenje poreznog i proračunskog nadzora u svrhu utvrđivanja zakonitosti i svrsishodnosti utroška sredstava državne potpore u Brodograđevnoj industriji Split. Vezano za proračunski nadzor u Brodograđevnoj industriji Split d.d., Split, Ministarstvo financija dopisom KLASA: 041-01/14-01/204, URBROJ: 513-08-04-15-19 od 09. srpnja 2015. godine, dostavilo nam je Zapisnik o obavljenom proračunskom nadzoru, te je isti dostavljen Poreznoj upravi, Središnji ured Zagreb i Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu. Dana 1.09. 2015. Ministarstvo financija se očitovalo da subjekt nadzora nije uložio primjedbe na zapisnik te se zapisnik smatra završenim u tekstu koji nam je dostavljen.

5. Zašto subvencija od 1,5 milijardi kn nije dana isključivo za gradnju brodova?

Odgovor: Doprinos restrukturiranju od strane Prodavatelja u iznosu od 1.503.268.640,74 kuna dio je od 60% ukupnih troškova restrukturiranja što je obveza Prodavatelja u restrukturiranju, a namijeni su za potrebe provođenja restrukturiranja (Članak 7 Ugovora o Prodaji i prijenosu dionica Brodograđevne Industrije Split d.d., Split (BIST-R-A)).

6. Zašto izvješća o stanju u brodogradnji koja se upućuju EU nisu dostupna čak ni sindikatima, a kamoli hrvatskoj javnosti?

Odgovor: Izvješća o stanju u brodogradnji koja se upućuju u EK izrađuje za potrebe Ministarstva gospodarstva društvo Hrvatska Brodogradnja Jadranbrod. Nije nam poznato da je zahtjev sindikata za dostavom podataka iz predmetnog izvješća odbijen.

7. Zašto se nakon više od dvije godine po privatizaciji Brodosplita želi mijenjati Program restrukturiranja? Nije li to zbog nove „kupovine vremena“, kako bi se na koncu isplatila zadnja lipa iz ugovorene subvencijske potpore? Kome je to u interesu?

Odgovor: Program restrukturiranja nastao je 2010 godine, a počeo se provoditi 2013 godine zbog dugotrajnog postupka privatizacije. Smatramo potrebnim osvježiti određene podatke kao i uskladiti

isti s trenutnim uvjetima na brodograđevnom tržištu (npr. u originalnom Programu poslovni model opisuje gradnju brodova za rasuti teret za vlastitu flotu koji su tada bili vrlo isplativi da bi danas gradnja istih bila pogubna za Društvo, a što je i samo Društvo uočilo) i zbog toga što se pojedine obveze iz Ugovora o prodaji i prijenosu dionica pozivaju na Program restrukturiranje što je onda potrebno uskladiti zbog tog odmak u vremenu. Ova aktivnost u interesu je ponajviše Prodavatelja koji će time imati dodatni alat za nadzor provođenja procesa.

- 8. Je li istina da je Brodosplit d.d. u prošloj godini poslovao s gubitkom od gotovo 140 mil. kuna, usprkos činjenici po kojoj je na konto Brodosplita u posljednje dvije godine isplaćeno iz proračunskih sredstava 1,3 milijarde kuna?**

Odgovor: Brodosplit je u prošloj godini poslovao s gubitkom od 136,3 mil. kuna, no to samo po sebi ne bi trebao biti problem, jer se postizanje pozitivnog poslovanja i dugoročne održivosti očekuje na kraju procesa provođenje Programa restrukturiranja. Zbog knjiženja svih doprinosa (državne potpore) do kraja restrukturiranja zaključno s 2017. godini u 2013. godini kada je ostvarena i konsolidirana dobit od preko 500 milijuna HRK, knjiženje potpora u prihodima za 2014 godinu je izostalo.

Na niže navedena pitanja ne može se dati odgovor budući se radi o osobnom viđenju predmeta te osobnim zaključcima i spekulacijama

- Radi li se o velikoj prijevari u režiji RH?
- Kada Vlada RH misli prekinuti eksperiment u kojem restrukturiranje najvećeg hrvatskog brodogradilišta povjerava proizvođaču vijaka koji svojim sredstvima nije sposoban financirati izgradnju nijednog manjeg broda?
- Je li Vlada RH svjesna činjenice da je veliki novac potrošen, da je više od 1000 radnika ostalo bez posla, a da proces poslovnog restrukturiranja Brodosplita nije maknut s mrtve točke zbog čega održivost brodogradnje u Splitu postaje čista fikcija.

S poštovanjem,

MINISTAR

Ivan Vrdoljak

